

"Nu te închina până nu știi cine este sfântul!"
(Proverb românesc)

credință
iubire
speranță

LUMEA SATELOR

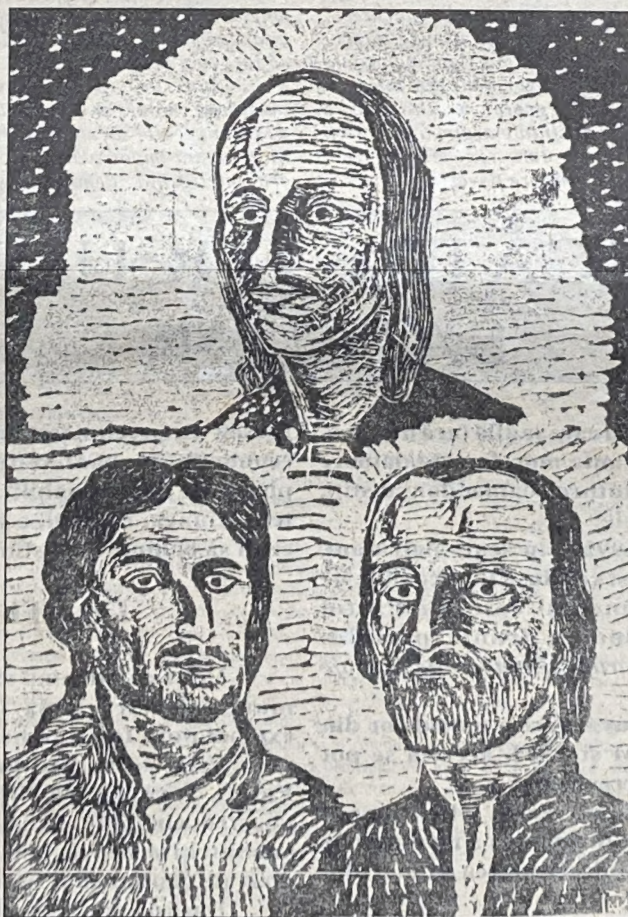
ANUL II,
Nr. 17
martie
1996

4 pag. - 200 lei

PUBlicație PENTRU CEI CE MUNCESC, DAR ȘI GÂNDESC

DREAPTA SOCOTINȚĂ

Tot mai multă lume este astăzi supărată la noi pe anumii ierarhi ai Bisericii Ortodoxe, ca și pe corpul preotesc în general. Supărarea nu este fără motiv. Mulți dintre capii actuali ai Bisericii s-au compromis atât în vechiul cât și în noul regim, punând interesele pământești mai presus de chemarea duhovnicească, manifestând conformism și lașitate, iar în unele cazuri complăcându-se ca instrumente directe ale unei puteri politice atee și materialiste. Mulți preoți de mir, pe de altă parte, s-au compromis iremediabil în ochii credincioșilor printr-o viață complet lipsită de exigență morală și spirituală, prin lăcomie și superficialitate. În Ardeal situația este și mai complicată, din cauza atitudinii cu totul greșite pe care Biserica Ortodoxă Română a adoptat-o, nu atât față de catolicism în principiu, cât față de atâția frați ai noștri de confesiune greco-catolică, pe care-i urgisește într-un mod necreștinesc, refuzând să le restituie, pentru nevoile cultice curente, măcar o parte dintre acele lăcașuri ce le-au aparținut timp îndelungat. Toate acestea sunt adevăruri triste, care nu trebuie însă să ne ducă la o atitudine pripită față de Biserica strămoșească. Defectele unor slujitori nevrednici ai Ortodoxiei n-o fac pe aceasta mai puțin legitimă. Sunt slăbiciuni omenești, de care fiecare va da seama înaintea lui Dumnezeu. Ele pot fi pentru noi și o încercare: vom reuși, în ciuda acestor neîmpliniri istorice, să ne păstrăm dreapta credință, tradiția noastră de două ori milenară, sau ne vom sminti,



HORIA, CLOȘCA și CRIȘAN - martiri ai neamului românesc

îndepărtându-ne de Dumnezeu, ori căutând fel de fel de alte "bisericești", care ne ispitesc pe la tot pasul, cu cele mai năstrușnice învățături și denumiri? Aici se verifică înțelepciunea și tăria dreptilor.

Biserica nu trebuie confundată cu slujitorii ei.

Nevrednicia unor

oameni, fie ei și hirotoniți, nu poate anula sau întuneca voința sau puterea lui Dumnezeu. Suntem, iată, în Sfântul și Marele Post, la capătul lui, fortificați launtric, credincioșii sunt chemați să se spovedească și să se împărtășească. I-am auzit pe mulți spunând, cu dezgust aproape: "Nu mă duc eu să mă

spovedesc la popa, că e mai păcătos decât mine!". O astfel de atitudine, chiar dacă întemeiată pe anumite realități adesea incontestabile, este și greșită și periculoasă. Mai întâi că nu suntem noi cântar pentru păcate. Apoi, noi nu mergem la preot, ci la Dumnezeu, în niște cadre instituționalizate, pe care le-am moștenit încă de la Sfinții Apostoli ai lui Hristos. Preotul, bun sau rău, nu este decât un mijlocitor, o "unealtă" a harului; puterea lui Dumnezeu lucrează oricum în incinta sacră a Bisericii tradiționale; în schimb, în afara acestui cadru consfințit și vegheat de Duhul Sfânt, lucrarea pretins religioasă poate să fie străină de Dumnezeu, oricât de "deștept" și de "virtuos" ar fi cel care o lucrează. Mântuirea creștinului se face prin Biserică, al cărei "cap" și a cărei "temelie" este Hristos. Iar Biserica adevărată este cea care a străbătut glorioasă prin veacuri, Biserica Apostolilor și a Sfinților, iar nicidecum cine știe ce adunare sectanță în care "Satana se îmbracă în înger al luminii", ca să-i smintească și să-i piardă pe cei neînțelepți.

Să nu căutăm deci la fața preotului, ci la harul și rânduiala lui Dumnezeu, așa cum ni le-au lăsat părinții. Să posim (nu doar trupește, ci și sufletește, cu gânduri și simțăminte curate), să ne rugăm, să ne spovedim și să ne împărtășim cu smerenie și credință, ca să binemerităm învierea cu Hristos, dincolo de chipul slut al lumii acesteia.

RĂZVAN CODRESCU

pagini din istoria rezistenței românești * pagini din istoria rezistenței românești * pagini din istoria rezistenței românești *

ȚARA OLTULUI

Dacă securitatea s-a întors din munți încă o dată cu mâinile goale, fără să ne prindă, și-a revărsat întreaga ură prin masive arestări atât în Făgăraș, cât și în satele din fostul județ, de-a valma, fără nici o logică. Întâi s-au năpustit asupra familiilor noastre, luând din fiecare ostateci. Ni s-a trimis și vorbă că, dacă nu ne astâmpărăm, îi vor ucide. E arestat profesorul Mihai Novac, tatăl lui Gelu, și fiica lui, Gema, căsătorită de curând. E ținută în frig și umezeală în beciurile securității, unde se îmbolnăvește pentru totdeauna de rinichi. Condamnată la ani de închisoare, va naște o fetiță, neavând nici o asistentă medicală și nici o hăinuță pentru copilă. Este arestat fratele lui Leu, Gilu Hașiu, precum și sora sa, Mărioara și cumnatul său, Gheorghe. Sunt luate surorile Profesorului, Pătru Novac, tatăl lui Nelu Novac și fratele său, tatăl lui Victor Metea, fratele său,

fratele lui Gheorghe, Ana Gavrilă, mama lui Moșu, precum și Nicolae și Ion Gavrilă, unchiul lui, Comănici, socrul lui Ghiță, socrul lui Fileru, Cornilă, cumnatul lui Brâncoveanu și mulți alții.

În Făgăraș sunt arestați profesorul Valer Literat, Romul Ursu (care va muri la Canal), profesorul Florea, protopopul Borzea. Li se aducea acuzația de complot, constituind așa-zisul "Grupul celor patruzece". Nu le pot găsi numele tuturor. Unii vor muri în închisoare, ceilalți vor veni din infern cu urme grele, nevindecabile, zvârliți la marginea societății.

Îmi vine în minte o întâmplare povestită de un fost

coleg de liceu: "Trebuie să merg la Făgăraș pentru niște treburi. Cădea lapoviță. În gară aștepta o singură trăsură cu un cal slab. Spun birjarului adresa unde să mă ducă. Într-un loc, birjarul cel bătrân mă roagă să-l aștept, va intra să se schimbe că e ud. Rămân mirat unde intră. «Aici, îi zic, locuia mai demult profesorul Florea» «Și acum locuiește, zise birjarul, dar nu în casă, ci în magazie. Eu sunt.» «Și cum ai ajuns birjar?» «Ceva trebuie să fac, căci pensie nu am.»"

Sunt arestați preoți, învățători, notari și o mulțime de țărani. Totul făcut cu o ură înverșunată împotriva a tot ce era inteligență, demnitate și

omenie. Clădirea securității din casa doctorului Giurcă, devenind neîncăpătoare, era ocupată o altă casă, a avocatului Cosgarea și curând se umple și asta. Tribunalul Militar din Orașul Stalin (numele comunist al Brașovului) scoate la condamnări pe bandă rulantă. Se instituie o teroare asupra celor tineri. Fete și băieți sunt luați și duși la securitate, unde mintea sănătoasă nu poate înțelege rostul chinurilor fizice și morale suferite de acești oameni din acest nefericit colț de țară, nici să le descrie. Pentru ce se întâmplă în beciurile securității ar trebui reținute doar cuvintele unei fete din Șercăița, care ieșise de-acolo cu mintea rălică și care, când preotul în biserică vorbea despre iad, a spus: "Părinte, iadul nu-i acolo unde spui dumneata, iadul îi acolo unde-am fost eu".

ION GAVRILĂ OGORANUL

APEL CĂTRE LOCUITORII SATELOR

În fața gravei situații în care se află țara noastră, Convenția Democratică sesimte, moralmente, datoare să se adreseze alegătorilor, tuturor oamenilor cinstiți, reamintindu-le următoarele:

De la alegerile din 1992 s-au scurs patru ani, timp în care România a fost condusă de o coaliție de partide formate pe trunchiul fostului Partid Comunist, coaliție având în frunte partidul președintelui Ion Iliescu, *Partidul Democrației Sociale din România* (PDSR).

În cei patru ani de guvernare a partidelor din coaliție roșie, PDSR, PRM și PSM, acestea se pot "mândri" cu următoarele realizări:

- Sărăcirea, îmbolnăvirea și abrutizarea populației printr-o scădere dramatică a nivelului de trai cu consecința directă: descreșterea numărului populației.
- Haosul legislativ și administrativ cauzat de incompetență, dezinteres și corupție generalizată.
- Creșterea alarmantă a infracționalității, de la darea de mită, furturi, violuri, tâlhării și asasinat, până la consumul de droguri și crima organizată.
- Scăderea îngrijorătoare a locurilor de muncă cu lipsa oricărei perspective ca numărul șomerilor să scadă.

Singura preocupare a actualei Puteri este menținerea, cu orice mijloace, a poziției pe care o deține. Pentru aceasta regimul președintelui Ion

Iliescu nu precupește nici un efort, nu face nici o economie (din banii statului, adunați din impozitele plătite de contribuabili). În acest scop și-a aservit televiziunea, radioul, o bună parte din presă și nu ezită să cumpere conștiințele dispuse să se vândă.

FRAȚI ȚĂRANI

Vreți ca muncind să nu vă alegeți cu nimic din munca voastră și să îmbogățiți noua clasă de exploatatori, foștii nomenclaturiști?

Vreți să vedeți, în continuare, cum actuala Putere coruptă, vă disprețuiește pentru munca voastră cinstită? Vreți să vă vedeți copiii mici subnutriți și roși de boli, iar pe cei mari preocupați doar de gândul cum să fugă din țară?

Dacă nu doriți ca mizeria și urâtul să copleșescă această țară, dacă mai aveți un strop de grijă pentru ce veți lăsa moștenire urmașilor voștri, atunci votați împotriva hoților, puturoșilor, nemernicilor trădătorilor, îmbuibăților din sudoarea și sângele vostru, votați împotriva celor ce v-au adus în această stare: Actuala PUTERE!

ȚĂRANI ROMÂNI,

Votați pentru o schimbare în bine,
votați CONVENȚIA DEMOCRATICĂ!

AGRICULTURA ȘI PROBLEMA SUPRAFETELOR DE ÎNSĂMÂNȚARE



Este știut din timpuri imemorabile, că roadele pământului au avut și au cea mai mare importanță pentru viața omului. Lumea a putut trăi în antichitate fără trenuri, automobile, avioane, radio, televizor, etc., dar n-ar fi putut trăi fără pâine, carne, pește, fructe, legume, care alcătuiesc baza hranei noastre. Chiar și astăzi, în epoca energiei atomice, alimentele de bază au rămas aceleași, iar laboratoarele moderne, prezente acum peste tot, nu pot produce aceste alimente și nici pilulele fermecute cu care să fie hrănită omenirea și deci să poată fi rezolvate problemele ei de căpetenie. Astăzi, ca și cu mii de ani în urmă, lucrarea pământului și creșterea vitelor constituie temelia economiei omului și la fel ca și omul primitiv, omul secolului al XX-lea depinde în mare măsură de climă. Deși omul din vremurile îndepărtate nu avea civilizația celui de astăzi, el a știut să-și potrivească economia și cultura mediului înconjurător în necontenită prefacere. De atunci omenirea a învățat, că lucrând sistematic pământul, se pot evita multe din greutățile provocate de catastrofele naturale, dar metodele prin care ne agonisim hrana sunt în principiu aceleași ca în vremurile de demult.

Există însă o problemă care la noi în țară se discută de 2-3 ani încoace și anume aceea a suprafețelor de înșămânțare în agricultură. Specialiștii noștri din acest domeniu cât și unii politicieni, susțin mereu la emisiunile de la televizor, că datorită fărâmițării suprafețelor de înșămânțare, nu se poate face agricultură intensivă, de aceea nu sunt cereale suficiente în țară și trebuie să le importăm. Unii dintre ei își exprimă regretul direct, alții, mai voalat, pentru desființarea fostelor Cooperative Agricole de Producție.

Ideea dezvoltării agriculturii pe suprafețe mari este rămasă de la fostul Partid Comunist Român, cu care s-a pornit campania de colectivizare a agriculturii, spunându-le țăranilor că, prin comasarea terenurilor pe care le au fiecare în parte, se va ajunge la suprafețe mari de înșămânțare, unde se pot folosi mașini agricole de mare capacitate, sunt rentabile investițiile mari ca de exemplu irigarea, putându-se obține recolte mari la hectar, ceea ce ar aduce progres și bună stare. Până la un anumit punct, acest lucru pare adevărat, dar în cazul agriculturii socialiste de la noi nu s-a adevărat, deoarece în muncile agricole trebuie luate în considerare și alți factori care dau satisfacție și pot ridica randamentul muncii pe suprafețe mici de teren, încât să-l depășească pe cel obținut pe suprafețe mari.

Pentru realizarea suprafețelor mari de înșămânțare în cazul agriculturii noastre, țăranii ar trebui să se asocieze, iar asociația lor necesită o formă de conducere

cu cheltuieli mari și cu interes diminuat pentru propășirea celor asociați, față de cel pe care-l au țăranii față de ei înșiși, lucrând individual. În afară de acestea, ei se întâlnesc cu mai multe dezavantaje în cazul asocierii, dintre care cele mai importante sunt:

- Țăranul individual nu mai este în această situație stăpân cu putere de decizie de 100% asupra pământului, respectiv asupra felului de înșămânțare și întreținere a culturilor de cereale de pe terenul său;

- Țăranul individual nu dispune singur de dreptul de comercializare a recoltei de petersen;

- Fertilizarea terenurilor agricole din asociațiile țărești se face în cea mai mare parte cu îngrășăminte chimice, ori este deja cunoscut că în această situație nu se obțin cerealele cele mai sănătoase pentru consum, iar după un anumit timp de folosire a acestui îngrășământ, însăși terenul agricol se degradează;

- În cadrul unei asociații, țăranul nu poate diversifica înșămânțarea terenului. În cazul în care îl lucrează singur, chiar dacă este un teren mai mic, poate obține două trei produse agricole de care are neapărată nevoie pentru hrana familiei. De exemplu, pe lângă grâu și porumb, are nevoie și de fân pentru a ține o vacă cu lapte, capre, oi, etc. Este știut că țăranii, dar nu numai ei, doresc să aibă laptele lor propriu, pentru copii, din care să obțină și produsele lactate obișnuite. Mulți bamei importanți, au ținut vaca proprie, ca să aibă lapte după dorință. Un exemplu grăitor l-a dat W. Churchill, care a consumat lapte de la vaca sa proprie;

- Țăranii cu suprafețe mici își pot organiza mult mai bine gospodăria dacă își muncesc individual pământul, mai ales în zonele unde se va dezvolta turismul la sate. Acesta a început să devină și la noi o preocupare, despre care există deocamdată numai discuții, urmând să se dezvolte acolo, unde există reale posibilități de cazare și de procurare a hranei în condiții acceptabile.

De aceea agricultura este

recomandabilă ca agricultura să se dezvolte după voința și bunul plac al proprietarilor de pământ.

Între cele două războaie mondiale, agricultura românească a creat belșug de pâine, iar cerealele noastre au făcut cinste țărilor pe piețele străine, cu toate că se desfășura pe suprafețe fragmentate.

Este adevărat că după Primul Război Mondial situația din agricultură a suferit o ușoară deteriorare, datorită lipsei animalelor de tracțiune, deoarece în timpul războiului, foarte mulți cai au fost rechiziționați de la țărani, pentru armată.

Era o situație asemănătoare cu cea de azi, când de asemenea țăranii nu au animale de tracțiune, deoarece caii și boii au fost predați Cooperativei Agricole de Producție, cu ocazia cooperativizării agriculturii. Dar după Primul Război Mondial, situația s-a îmbunătățit treptat, treptat și producția de cereale a ajuns fie foarte bună.

Între cele două războaie mondiale, deși suprafețele agricole pe care se făceau înșămânțările erau mici, belșugul de pâine a fost foarte mare. Acest lucru poate fi cel mai bine ilustrat prin colindătorii care veneau din Munții Apuseni, mai mult moși, în satele din Estul județului Arad, cu prilejul Crăciunului și al Anului Nou. În mod obișnuit, oamenilor maturi, li se dădea un colac frământat din făină albă și lapte. Colindătorii mai cereau și slănină, cârnați, jumări de porc etc., iar când ieșeau din casele oamenilor cărora le-au colindat, lăsașu colacii pe lăvelele de la stradă construite în fața caselor și pe care țăranii stăteau vara la sfat în zilele de sărbătoare. Colindătorilor nu le trebuia pâine, ci doar produsele de carne sau eventual bani. Îmi amintesc că prin anii '30, bunicul meu, un țăran cu mult respect pentru pâine și muncă, a adus de pe lăvă din fața casei un braț de colaci, cu ocazia Crăciunului, făcând prevestirea, că odată oamenii vor căuta mult după acești colaci. În ultimii 50 de ani, de câte ori am văzut cozile de la pâine, mi-am adus aminte de acel avertisment profetic,

în care nu credeam. De asemenea țăranii cerșetori, vindeau saci întregi de pâine cerșită, la un preț de nimic, meseriașilor de la sate, cu care aceștia își îngrășeau animalele și păsările. Este adevărat că odată la 5-6 ani, în anumite zone ale țării apăreau calamități naturale ca inundații, secetă mare sau grindină, care distrugea în bună parte recolta și atunci în acele zone oamenii mai săraci, dacă le-a fost distrusă recolta de grâu, mâncau mălai, adică o pâine din făină de porumb sau pâine făcută din făina de grâu amestecată cu făină de porumb.

În vara anului 1992, călătorind cu autobuzul de la Beiuș la Oradea, ne-am oprit la intrarea în comuna Ceica și toți cei din autobuz am admirat lanurile de porumb din care abia dacă s-ar fi putut vedea un câlăreț. Țăranii care erau pe acolo, ne-au explicat că atunci când acest pământ era la "colectivă", porumbul era mai mic decât iarba din el, nu era săpât decât o singură dată, iar uneori niciodată. Deci, în cazul utilizării suprafețelor mari de înșămânțare, recolta era mai mică decât în 1992, când se utilizau suprafețe mici. Țăranii spuneau că atunci când "omul lucrează pe seama lui, lucrează pământul ca și pentru straturi", adică, așa cum ar fi pregătit pentru legume.

În secolul trecut au existat de asemenea destul de multe suprafețe mici pe care s-a desfășurat agricultura. În cele două Principate 1.015.302 țăranii stăpâneau 3.319.695 hectare, iar în urma măsurilor de improprietărire, luate după 1866, suprafața agricolă s-a divizat ceva mai mult. Cu toate acestea, între 1886 și 1906, producția agricolă crescuse cu 100%.

Datorită unei agriculturi bune, Constituția din 1866 a proclamat dreptul Principatelor Unite de a bate monedă, curățind câmpul monetar românesc de rămășițele banilor medievali, iar prin Legea din 1867, unitatea noastră monetară, leul, a fost definită printr-o cantitate de 1,148112 grame aur fin.

România, având o agricultură competitivă, a putut prin reforma monetară din 1890 să introducă

etalonul întreg și unic de aur, imitând Anglia, singura țară care a avut un astfel de etalon la începutul secolului al XIX-lea (1816). Toate celelalte țări europene deși au adoptat în mod treptat etalonul unic de aur, ele practicau etalonul numit de francezi, etalon schiop, deoarece aveau în circulație și monede de argint.

Agricultura noastră din secolul trecut și până la al Doilea Război Mondial, a stat în atenția Parlamentului, chiar dacă uneori nu s-au găsit cele mai adecvate căi pentru dezvoltarea ei, a existat o politică agrară directoare, care era acceptată de toate partidele politice. După însemnările din ședințele parlamentare ale timpului, prezentate în diferite cărți, ea era concentrată într-o frază scurtă: "să vindem grâu scump și să mâncăm pâine ieftină".

Dacă acest raționament politic s-ar fi menținut și în ultimii 50 de ani, situația economică a țării noastre ar fi fost alta. În această ultimă perioadă de timp, s-a procedat tocmai invers: s-a vândut grâu ieftin la popoarele așa zise frățeste și s-a mâncat pâine mai scumpă decât în majoritatea țărilor foste socialiste. Pe lângă această situație, între anii 1945-1990, multe din gospodăriile colective, ca și multe dintre întreprinderile agricole de stat, deși lucrau pe suprafețe mari, erau falimentare și trăiau din subvențiile acordate de stat.

O dare de seamă sau mai bine zis un studiu făcut de Comisia Europeană asupra agriculturii în 10 țări ale Europei de Est, între care se găsește și România, arată că deși se fac restructurări economice în aceste țări, vor trebui să treacă mai multe decenii până venitul mediu pe cap de locuitor din cele 10 țări menționate va atinge 75% din venitul mediu pe cap de locuitor din țările occidentale. În acest studiu se mai arată că în anul 2010 numai Slovenia va atinge 80% și Cehia 75% din venitul mediu pe cap de locuitor, atins în țările apusene. În România, valoarea acestui venit se va situa la 29%.

Acest lucru înseamnă că abia peste 15 ani de trudă, muncitorii și agricultorii din România vor reuși să câștige numai a treia parte din câștigul unui muncitor sau agricultor din Apus. Și ca tabloul să fie complet, dezastrului în care se găsește țara să amintim că astăzi veniturile românilor care își câștigă existența muncind cinstit sunt de 10 ori mai mici decât veniturile care se obțin în Occident. O situație tristă, care își are originea în cei 50 de ani de regim comunist, dar și în anii în care, după Decembrie '89, țara a fost guvernată de președintele Ion Iliescu și de partidele din coaliția roșie care l-au sprijinit.

Nicolae BRĂDEANU

Articol preluat din
"Cuvantul Românesc"
- februarie 1996 -

ÎNDRUMAR POLITIC

FERIȚI-VĂ DE PROFETI MINCINOȘI, CARE VIN LA VOI ÎN HAINE DE OI, IAR PE DINLAUNTRU SUNT LUPI RAPITORI.

MATEI 7; 15

ÎN AJUNUL VIITOAREI BĂTĂLII

1996, AN ELECTORAL

Anul acesta populația țării va fi chemată din nou la urne pentru a-și alege conducătorii. Alegerile se vor desfășura, ca și în urmă cu patru ani, în două etape. În mai vor avea loc alegerile locale, iar în septembrie alegerile parlamentare și prezidențiale.

Motivul pentru care actuala Putere a organizat procesul electoral în două etape, la o distanță de patru luni una de alta, nu mai constituie un secret pentru nimeni. Rezultatele alegerilor locale oferă guvernanților comuniști, în frunte cu Ion Iliescu, posibilitatea să cunoască orientarea politică a populației. În funcție de aceste rezultate, Puterea, care nu este dispusă să renunțe, cu nici un preț, pozițiile pe care le deține, își va organiza campania pentru câștigarea alegerilor parlamentare și prezidențiale.

Necâștigarea acestor alegeri ar însemna că a sosit ceasul răspunderilor, atât pentru președintele Ion Iliescu, cât și pentru guvernele care l-au slujit timp de șase ani. Președintele Iliescu va fi nevoit să dea socoteală pentru evenimentele din Decembrie '89, când și-au pierdut viața peste o mie de oameni. Totodată el va trebui să răspundă pentru actele de teroare pe care le-a organizat și condus împotriva celor care, pe drept, i-au contestat legitimitatea de președinte al României. Cât privește guvernele Roman, Stolojan și Văcăroiu care au administrat țara sub sceptrul președintelui Ion Iliescu, ele vor trebui să răspundă pentru situația dezastruoasă în care se găsește astăzi România: *pe ultimul loc în Europa și printre cele mai sărace țări din lume.*

IMPORTANȚA ALEGERILOR LOCALE

În toate țările civilizate, alegerile locale au o importanță deosebită. Cetățenii din aceste țări sunt interesați să pună în fruntea localităților în care trăiesc gospodari vrednici care să se îngrijească de rezolvarea tuturor problemelor care se pot ivi în viața unei comunități.

Actuala Putere, prin eforturile pe care le depune pentru a obține supremația în primării, nu are însă în vedere buna gospodărire a localităților rurale și urbane. Ceea ce urmărește partidele politice sub a căror denumire se ascunde fostul Partid Comunist, adică Partidul Democrației Sociale din România (PDSR), Partidul Socialist al Muncii (PSM), Partidul de Uniune Națională Română (PUNR) și Partidul România Mare (PRM), este obținerea controlului asupra primăriilor prin alegerea unor primari și consilieri care să fie devotați partidelor respective și nu obștei, cetățenilor care l-au ales.

Acești primari, devotați Puterii, vor organiza și supraveghea alegerile parlamentare și prezidențiale. Nici o mirare deci că ei vor închide ochii la toate manevrele necinstite ale agenților Puterii, de a câștiga chiar și prin fraudă, alegerile. Paguba, pentru cetățenii care își vor da votul la alegerile locale pentru candidații partidelor coalizate în jurul Puterii, va fi dublă. Pe de o parte orașele și satele vor fi prost gospodărite, iar pe de altă parte, Puterea ajută de primari devotați ei, va câștiga și de data aceasta alegerile prezidențiale și

parlamentare. Un câștig care va însemna prelungirea mandatului președintelui Iliescu cu încă patru ani, alegerea unui parlament care va continua să impună țării legi de inspirație comunistă și un guvern, străin de interesele naționale, care va aplica aceste legi. *Un adevărat blestem pentru sârmana noastră țară!*

ALEGERILE LOCALE

ARMELE PUTERII

La țară, unde oamenii se cunosc bine, de la un capăt al satului, până la celălalt capăt, scuza de a fi votat un nevrednic pentru funcția de primar, nu stă în picioare. Așa fiind lucrurile, este firesc să ne întrebăm, de ce mulți oameni cinstiți își dau totuși votul unor candidați, despre care se știe că nu sunt demni de încredere?

Una din cauzele acestei greșeli, este frica. Deși s-au scurs aproape șase ani de la "Revoluție", o bună parte din populația țării trăiește încă sub imperiul fricii de Securitate. O situație explicabilă prin cei aproape cincizeci de ani de teroare exercitată de regimul comunist, dar și de violența cu care actuala Putere întreține în sufletele oamenilor gândul că cei care se manifestă împotriva regimului lui Ion Iliescu ar putea să sufere aceleași consecințe ca în trecut, când Securitatea era atotputernică.

Leacul la aceasta, adevărată boală sufletească, se găsește în noi înșine. Fiecare cetățean al României trebuie să fie convins și să-și repete zi și noapte că timpul de glorie al Securității a apus pentru totdeauna. Cu cât vom fi mai mulți cei care ne-am învins teama și vom rosti tare ce gândim, cu atât mai neputincioasă va fi Puterea și aparatul ei de represie - SRI-ul pe care președintele Iliescu l-a creat în locul Securității pentru a-i apăra scaunul.

O altă cauză care-i determină pe mulți români să voteze atât împotriva propriilor lor interese, cât și împotriva intereselor naționale sunt unele legături de prietenie, sau chiar de rudenie cu oameni, care prin purtarea lor au dovedit cu prisosință că nu sunt demni să se bucure de încrederea și respectul semenilor lor. O adevărată pacoste a neamului nostru sunt încuscările și cumetriile cu oameni nedemni, legături care îi fac pe mulți să uite care sunt interesele neamului și ale țării. *Știm despre cutare cumătru că este un om de nimic, dar pentru că ne este rubedenie, trecem peste adevăr și, dacă ne cere, îl votăm.*

Pe același făgaș se înscriu și unele legături dintre săteni cu rudele lor de la oraș care, după ce au plecat din sat, "s-au ajuns" în funcții înalte, servind regimul comunist.

Mulți dintre orașenii care au plecat de la țară nu și-au uitat obârșia țărănească, dar mai ales nu au uitat că regimul comunist a urmărit, cu înverșunare, desființarea satului românesc și transformarea țăranilor în proletari agricoli.

Există însă alții, și din păcate aceștia nu sunt puțini, care în trecut s-au pus, cu trup și suflet, în slujba regimului comunist, iar astăzi servesc, cu zel, regimul președintelui Ion Iliescu. Acești orașeni dezrădăcinați nu prețuiesc să exercite o influență nefastă asupra rudelor de la țară, pe care se străduiesc să le convingă să voteze candidații actuali Puteri. În fața a astfel de rubedenii, țăranul sănătos la minte trebuie să dea dovadă de înțelepciune și cuminenție. El nu trebuie să uite că sănătatea și vigoarea unei națiuni își au rădăcinile la țară și că virtuțile unui popor izvorăsc și curg dinspre sat înspre oraș nu dinspre oraș spre sat.

Un alt mijloc folosit de Putere pentru a abate oamenii de la dreapta judecată este propaganda: **propaganda mincinoasă.**

Din arsenalul propagandistic al Puterii, cea mai ticăloasă armă este televiziunea, fereastra deschisă prin care propagandistii regimului Iliescu revarsă, zi de zi, torrentul de minciuni în gospodăriile țărănești.

Apariția președintelui Ion Iliescu pe ecranele televizoarelor seamănă, ca două picături de apă, cu aparițiile din trecut ale lui Nicolae Ceaușescu. Ca și fostul său patron, pe care l-a înălțat, trimittându-l în fața plutonului de execuție în urma unui proces înscenat după modele bolșevice din Uniunea Sovietică, unde a fost scolar, Ion Iliescu, face "vizite de lucru" în toată țara, este primit cu onoruri ca și cum ar fi "cap încoronat", dă sfaturi specialiștilor și scrie opere nemuritoare. Prezența lui Ion Iliescu, zi de zi, pe ecranele televizoarelor are darul să-i facă pe cei cu mai puțină putere de înțelegere să creadă că Tara Românească nu are un om politic mai valoros decât el.

La propaganda făcută cu ajutorul televiziunii se adaugă activitatea de dezinformare, calomniile la adresa Opoziției și răspândirea de zvonuri false, care ne fac să vedem albul negru și negrul alb. Pentru această muncă murdară, Puterea folosește un aparat complex și numeros, alcătuit din profesioniști moșteniți de la fosta Securitate. Acești specialiști în arta minciunii sunt plătiți cu bani grei, adunați din impozitele impuse contribuabililor, ceea ce înseamnă că, de fapt, noi îi plătim, din buzunarul nostru, pe cei a căror indeletnicire este să ne determine să acționăm împotriva propriilor noastre interese.

METODE DE APĂRARE

La țară, descoperirea elementelor primejdioase care aspiră să dobândească demnitate, prin votul nostru, nu este prea anevoioasă. Așa cum am mai spus înainte, la țară oamenii se cunosc bine unii cu alții, astfel că scuza "păcatului din neștiință" nu poate fi invocată.

În plus trebuie să știm că toți cei care candidează pe listele partidelor desprinse din Partidul Comunist, adică a Partidului Democrației Sociale din România (PDSR), Partidul România Mare (PRM), Partidul Socialist al Muncii (PSM), Partidul de Uniune Națională Română (PUNR) și chiar ale Partidului Democrat Agrar din România (PDAR), trebuie respinși din capul locului. Niciodată cuvintele Evangheliei: "nu poți sluji lui Dumnezeu și lui mamona", nu au fost mai adevărate ca în zilele noastre. Sarcina principală a comunismului a fost să-l scoată pe Dumnezeu din sufletele noastre. O sarcină pe care actuala Putere a preluat-o, chiar dacă nu se manifestă pe față în acest sens. *De aceea tot ce-și are rădăcinile în comunism trebuie privit cu neîncredere și respins cu hotărâre!*

Gabriel CONSTANTINESCU

EDITURA
"PUNCTE CARDINALE"

B.R.D. Sucursala SIBIU
Cont nr. 4072996517509

Colegiul redacțional: Gabriel CONSTANTINESCU, redactor - șef,
Ion Gavrilă Ogoranul, Răzvan Codrescu,
Demostene Andronescu, Constantin Iorgulescu

Ligia BANEA - secretar de redacție

2400 SIBIU - Calea Dumbrăvii nr. 109
Telefon 069/422536

Tehnoredactare computerizată
"PUNCTE CARDINALE"
Masib S.R.L.
Printing Company